

Warszawa, dnia 30.01.2018 r.

DZPiZ- 01/03/2018

WYKONAWCY

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na: „Zakup i dostawę soczewek okulistycznych na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.” (nr sprawy 03/2018).

Działając na podstawie 38 ust. ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania wniesione przez Wykonawców w trakcie niniejszego postępowania przetargowego:

Pytanie nr 1:

Czy w Pakiecie nr 1 poz. 1 Zamawiający dopuści soczewki asferyczne, zwijalne jednoczęściowe, materiał: akryl hydrofobowy jednorodny o stopniu uwodnienia poniżej 1% w całym przekroju soczewki z filtrem UV, ukątowanie hapternów 0°, średnica optyczna 6,0 mm, średnica całkowita 13,0 mm, współczynnik refrakcji 1,47, moc soczewek od +5,0 D do +34,0 D co 0,5 D, aberracja powierzchni przedniej: - 0,27 μm, ostre krawędzie na całym obwodzie części optycznej z kardrigem jednorazowego użytku?

Odpowiedź nr 1 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 2:

Czy w Pakiecie nr 1 poz. 2 Zamawiający dopuści soczewki wewnątrzgalkowe asferyczne, toryczne korygujące astygmatyzm rogówkowy, jednoczęściowe, zwijalne, materiał: akryl hydrofobowy jednorodny o stopniu uwodnienia poniżej 1% w całym przekroju soczewki z filtrem UV, ukątowanie hapternów 0°, średnica optyczna 6,0 mm, średnica całkowita 13,0 mm, moc soczewek od +5,0 D do +34,0 D co 0,5 D, współczynnik refrakcji 1,47, aberracja powierzchni przedniej: - 0,27 μm; ostre krawędzie na całym obwodzie części optycznej, zakres mocy cylindrycznej od 1 D do 6 D z kardrigem jednorazowego użytku?

Odpowiedź nr 2 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 3:

Czy w Pakiecie nr 1 poz. 3 Zamawiający dopuści soczewki asferyczne zwijalne, jednoczęściowe, materiał: akryl hydrofobowy jednorodny o stopniu uwodnienia poniżej 1% w całym przekroju soczewki z filtrem pochłaniającym promieniowanie UV i filtrem światła fioletowego, średnica optyczna: 6,0 mm, długość całkowita: 13,0 mm, wartość aberracji powierzchni przedniej soczewki: - 0,27μm, współczynnik refrakcji: 1,47, zabezpieczenie przed PCO: ciągła 360° ostra krawędź wyprofilowana na całej części optycznej soczewki, dioptraż: +5,0 D do 34,0 D co 0,5 D z kardrigem jednorazowego użytku?

Odpowiedź nr 3 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 4:

Czy w Pakiecie nr 1 poz. 4 Zamawiający dopuści soczewki sferyczne, zwijalne jednoczęściowe, materiał: akryl hydrofobowy jednorodny o stopniu uwodnienia poniżej 1% w całym przekroju soczewki z filtrem UV, współczynnik refrakcji: 1,47, ukątowanie hapternów 0°, średnica optyczna 6,0

mm, średnica całkowita 13,0 mm, moc soczewek od +6,0 D do +30,0 D co 0,5 D, ostre krawędzie na całym obwodzie części optycznej z kartridgem jednorazowego użytku?

Odpowiedź nr 4 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 5:

Czy w Pakiecie nr 3 Zamawiający dopuszcza soczewkę wewnątrzgąłkową akrylową sferyczną, jednoczęściową hydrofilną o ostrych krawędziach na pełnym obwodzie 360° części optycznej z obu jej stron, niezależnie z ostrymi krawędziami na częściach haptycznych, z dwiema częściami haptycznymi rozbudowanymi z jednym otworem w każdym haptenie o angulacji 0°, uwodnieniu 26%, średnicy optycznej 6,0mm, średnicy całkowitej 12,5mm i zakresem mocy od +18,0 D do +25,0 D co 0,5D ?

Odpowiedź nr 5 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 6:

Czy w Pakiecie nr 3 Zamawiający wymaga soczewki Preloaded czyli, żeby była ona załadowana w injektorze jednorazowego użytku z wbudowanym cartridgem ?

Odpowiedź nr 6 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 7:

Czy w Pakiecie nr 3 Zamawiający wymaga aby soczewka posiadała optykę obustronnie równomiernie wypukłą (biconvex) to znaczy by miała możliwość obustronnego wszczepiania ?

Odpowiedź nr 7 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 8:

Czy w Pakiecie nr 3 Zamawiający wymaga aby injektor posiadał końcówkę o średnicy 1,65 mm na długości min. 2,8mm ?

Odpowiedź nr 8 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź nr 9 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu ważności do 30 dni, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź nr 10 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź nr 11 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający odstąpi od możliwości składania zamówień opisanych w § 4, pkt. 6 lub wyrazi zgodę aby w szczególnych przypadkach zdeterminowanych potrzebą Zamawiającego, Wykonawca mógł dostarczyć przedmiot umowy w ciągu 1 dnia roboczego od zgłoszenia zamówienia?

Odpowiedź nr 12 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 7, pkt. 3:

„Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu pozbawionego defektów jakościowych w odniesieniu, do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1 % wartości zareklamowanego przedmiotu umowy, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto zareklamowanego przedmiotu umowy”

Odpowiedź nr 13 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 7, pkt. 4:

„W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej Umowy z winy Wykonawcy, bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

Odpowiedź nr 14 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 7, pkt. 5:

„W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody Kierownika Apteki Zakładowej lub wystawienia tego samego dnia więcej niż jednej faktury danego dnia na ten sam asortyment znajdujący się w zamówieniu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Strony uzgadniają, że Wykonawca zapłaci karę umowną wynoszącą 5 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź nr 15 : Zapisy projektu umowy w tym zakresie są analogiczne jak te przytoczone w zadawanym pytaniu.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie § 7, pkt. 6:

„W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto zamówienia złożonego, zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu ww. dokumentów, jednakże nie więcej niż 10 % wartości brutto zamówienia, którego dotyczą niedostarczone dokumenty”

Odpowiedź nr 16 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w Pakiecie nr 2 soczewki hydrofobowej o następujących stałych:

Imersja
A-skan lub
IOL Master

Stała A SRK/T: 119,7
ACD: 6,0
Czynnik chirurga: 2,13
Formuła Haigis: $a_0: 1,675 / a_1: 0,40 / a_2: 0,10$

Aplanacja
A-skan

Stała A 119,1
ACD: 5,70
Czynnik chirurga: 1,73

Odpowiedź nr 17 : TAK, Zamawiający wymaga w pakiecie 2 soczewki hydrofobowej o powyższych parametrach

Pytanie nr 18:

Czy zamawiający wymaga soczewki o parametrach wymienionych poniżej: Soczewka wewnątrzgąbkowa tylnokomorowa zwijalna, asferyczna. Jednoczęściowa do cięcia 2,2 mm z kartridżem i jednorazowym injektorem do implantacji, bezaberracyjna, akrylowa hydrofilna o uwodnieniu 26% z filtrem UV, współczynnik refrakcji 1,458, średnica części optycznej zależna od dioptrażu w zakresie 0,00D do +9,0D wynosi 6,2 mm +10,0D do +30,0D wynosi 6,00 mm. Długość całkowita 10,5D – 11,00D. Konstrukcja 4 oddzielnych haptkach narożnych ze znacznikiem poprawności położenia, o ostrych krawędziach na części optycznej i haptycznej, angulacja 0 stopni. Otwory w każdym haptyku. Dodatkowo bariera 360 stopni na części optycznej soczewki.

Odpowiedź nr 18 : TAK, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Pakietu nr 3.

Czy Zamawiający dopuści soczewki implantowane przez cięcie 2,2 -2,4mm?

Odpowiedź nr 19 : NIE, Zamawiający nie dopuszcza, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Pytanie nr 20:

dot. pakietu nr 1

Czy Zamawiający wymaga trzech zestawów implantacyjnych wielorazowego użytku (wielorazowy injector i wielorazowa pęseta) dla całego pakietu nr 1 ?

Odpowiedź nr 20 : TAK, Zamawiający wymaga powyższe.

Pytanie nr 21:

dot. zapisów SIWZ

W oparciu o art.14, pkt 2 rozdziału 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w brzmieniu: „Dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do użytkowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane profesjonalnym użytkownikom miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim(...) zwracamy się z prośbą o dopuszczenie oznakowań w języku angielskim.

Odpowiedź nr 21 : TAK, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 22:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 6 zdanie pierwsze wzoru umowy w brzmieniu: „*W szczególnych przypadkach zdeteminowanych potrzebą Zamawiającego (tryb cito na tzw. ratunek w razie potrzeby natychmiastowej dostawy), Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy w terminie do 24 godzin roboczych od momentu zgłoszenia zamówienia przez Zamawiającego.*”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje wyłącznie w dni robocze, w związku z czym ma on realną możliwość należytego wykonania umowy, jeżeli terminy jej realizacji będą określone w jednostkach roboczych. Ponadto, Wykonawca jest w stanie zagwarantować 24 godziny robocze jako najkrótszy możliwy termin wykonania zamówienia w trybie cito.

Odpowiedź nr 22 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 11 wzoru umowy w następującym brzmieniu: „*Jeżeli w trakcie dostawy okaże się, że Wykonawca nie dostarczył kompletnego przedmiotu umowy (dostarczył niezgodny z danym zamówieniem), Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych zobowiązany jest dostarczyć na swój koszt i ryzyko na adres Zamawiającego brakujące elementy przedmiotu umowy.*”

Uzasadnienie:

1 dzień roboczy może okazać się zbyt krótki na dostawę, Wykonawca prosi o wydłużenie go do 2 dni roboczych.

Odpowiedź nr 23 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 24:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 12 projekt umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego w toku dostawy jeszcze innych zastrzeżeń, niż wskazane w ust. 11 Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych niezgodności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, jednakże nie krótszym niż 3 dni robocze.*”

Uzasadnienie:

Umowa powinna wskazywać pewien minimalny termin, który Zamawiający zapewni Wykonawcy. Nie może być on zbyt krótki, gdyż na chwilę zawierania umowy Wykonawca nie wie, jakiego typu niezgodności mogą wystąpić i czego może oczekiwać Zamawiający;

Odpowiedź nr 24 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 16 wzoru umowy w brzmieniu: „*Wykonawca zobowiązany jest na*



każde pisemne żądanie Zamawiającego i wyznaczonym terminie (*nie krótszym niż 3 dni robocze*) przedstawić oryginał lub potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę dokumenty potwierdzające dopuszczenie przedmiotu umowy do obrotu i stosowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. 2017 poz. 211 z późn. zm.):

- 1) W przypadku niedotrzymania terminu, o którym jest mowa w niniejszym ustępie Zamawiający wyznaczy dodatkowy termin (*nie krótszy niż 3 dni robocze*) na przedstawienie dokumentów, o których jest mowa,
- 2) W przypadku nie dotrzymania dodatkowego terminu, o którym jest mowa w pkt 1) Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w terminie 7 dni od daty upływu dodatkowego terminu. Skutki odstąpienia następują na przyszłość. § 7 ust. 4 niniejszej Umowy stosuje się odpowiednio.”

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do powyższego uzasadnienia zasadności określenia terminów w dniach roboczych;
- Jak już wskazano, umowa powinna przewidywać pewne minimalne terminy na wykonanie określonych obowiązków przez Wykonawcę;

Odpowiedź nr 25 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 26:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany będzie do rozpatrzenia reklamacji i bezpłatnej wymiany wadliwego asortymentu na wolny od wad, w terminie maksymalnie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wadliwego towaru wraz z reklamacją, o której mowa w ust. 4.”

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej, dopóki nie będzie mógł naocześnie zbadać reklamowanego towaru, dlatego w opinii wykonawcy termin na rozpatrzenie takiej wady powinien rozpoczynać swój bieg dopiero z chwilą doręczenia mu wadliwego towaru;
- Po dostarczeniu towaru Wykonawca musi go zbadać, a jeśli reklamacja okaże się uzasadniona – zorganizować dostawę wyrobu wolnego od wad. Zasadnym jest, aby okres na wykonanie tych czynności został wydłużony do 3 dni roboczych;

Odpowiedź nr 26 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 10 wzoru umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający w okresie obowiązywania Umowy przewiduje możliwość przeprowadzenia procedury reklamacyjnej, o której mowa w ust. 4 tylko czterokrotnie. W przypadku czterokrotnego przeprowadzenia procedury reklamacyjnej w wyniku której stwierdzona zostanie wada w dostarczonym przedmiocie umowy i konieczności wszczęcia przez Zamawiającego procedury reklamacyjnej po raz piąty i okazania się, że reklamacja ta była zasadna, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia dostarczenia wadliwego towaru. Skutki odstąpienia następują na przyszłość, niezależnie od późniejszego rozstrzygnięcia procedury reklamacyjnej.”

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy w przypadku wystąpienia już trzeciej uzasadnionej reklamacji jest uprawnieniem zbyt

daleko idącym. W ocenie Wykonawcy odstąpienie powinno być dopuszczalne dopiero w przypadku wystąpienia piątej uzasadnionej reklamacji;

Odpowiedź nr 27 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 14 wzoru umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający w okresie obowiązywania Umowy przewiduje możliwość przeprowadzenia procedury reklamacyjnej, o której mowa w ust. 11 tylko czterokrotnie. W przypadku dwukrotnego przeprowadzenia procedury reklamacyjnej w wyniku której stwierdzona zostanie wada w dostarczonym przedmiocie umowy i konieczności wszczęcia przez Zamawiającego procedury reklamacyjnej po raz piąty i okazania się, że reklamacja ta była zasadna, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia dostarczenia wadliwego towaru. Skutki odstąpienia następują na przyszłość, niezależnie od późniejszego rozstrzygnięcia procedury reklamacyjnej.”

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących § 6 ust. 10 wzoru umowy;

Odpowiedź nr 28 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 29:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 2-6 wzoru umowy w brzmieniu:

„2. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy do Zamawiającego w terminie określonym w § 4 ust. 4-7 niniejszej Umowy, zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto niedostarczonej części towarów, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5% tej wartości.

3. Strony uzgadniają, że za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu w dostawach częściowych asortymentu pozbawionego defektów jakościowych w odniesieniu do których została złożona reklamacja Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy.

4. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej Umowy z winy Wykonawcy bądź odstąpienia Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu 10% niezrealizowanej wartości netto umowy, o której mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy.

5. W przypadku podzielenia zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, bez zgody Kierownika Apteki Zakładowej lub wystawienia tego samego dnia więcej niż jednej faktury danego dnia na ten sam asortyment znajdujący się w zamówieniu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Strony uzgadniają, a Wykonawca zapłaci karę umowną wynoszącą 2% wartości netto złożonego zamówienia zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy.

6. W razie niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 10 niniejszej Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto zamówienia złożonego zgodnie z § 4 ust. 3 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu ww. dokumentów, jednakże nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia, którego dotyczą niedostarczone dokumenty.”

Uzasadnienie:

- Prosimy o przyjęcie górnego limitu naliczania kar umownych za zwłokę w dostawie tak jak w przypadku

kar umownych za zwłokę w dostawie wyrobów wolnych od wad. Kara umowna nie powinna być naliczana „w nieskończoność”, stanowi ona substrat odszkodowania i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy;

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Kara umowna w przypadku nieterminowej dostawy powinna być naliczana wyłącznie od wartości niedostarczonego towaru, albowiem tylko w takim zakresie wykonawca wykonuje umowę nienależycie;

- Okoliczności leżące po stronie Zamawiającego mogą być okolicznościami zawinionymi przez Wykonawcę jak i osoby trzecie, w związku z czym Wykonawca wnosi o zastrzeżenie kary umownej na okoliczność zwłoki pod którą należy rozumieć okoliczności zależne i zawinione wyłącznie przez Wykonawcę;

- Kara umowna powinna być naliczana jedynie w sytuacji zwłoki, a nie opóźnienia, ponieważ mianem „opóźnienia” prawo określa każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, i nie jest zasadne karanie Wykonawcy w takich okolicznościach;

- Zwracam się z prośbą o obniżenie kary umownej za niedostarczenie dokumentów z 5% do 2%. Kara umowna w wysokości 5% jest nieadekwatna do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w takiej sytuacji;

Odpowiedź nr 29 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 30:

dot. projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 9 pkt. 2 i 3 wzoru umowy w następującym brzmieniu: „2) w przypadku *dwukrotnej realizacji dostawy, gdy zwłoka w jej realizacji w trybie § 4 ust. 4 niniejszej Umowy, przekracza 7 dni roboczych, a w trybie § 4 ust. 6 niniejszej Umowy - 24 godzin roboczych, a także w razie zaistnienia zwłoki przekraczającej 14 dni roboczych w realizacji jakiegokolwiek innego istotnego obowiązku Wykonawcy określonego w Umowie, pomimo wyznaczenia przez Zamawiającego dodatkowego terminu do jego wykonania, nie krótszego niż 7 dni roboczych;* 3) *gdy łączna wysokość naliczonych kar umownych osiągnie 50 % łącznej wartości umowy netto o której mowa w § 3 ust. 1 Umowy*”

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do powyższego rozróżnienia terminów „opóźnienie” a „zwłoka” oraz uzasadnienia dotyczącego zastrzeżenia dla dostaw na cito terminu 24 godzin roboczych;

- Odstąpienie powinno być dopuszczalne w przypadku dwukrotnej zwłoki przekraczającej 7 dni roboczych, wykonanie tego uprawnienia w przypadku wystąpienia takiej sytuacji już po raz pierwszy jest zbyt daleko idącym uprawnieniem;

- Według Wykonawcy, zastrzeżenie możliwości odstąpienia powinno zostać przewidziane tylko w przypadku naruszenia istotnego obowiązku umownego, albowiem w przeciwnym przypadku Zamawiający mógłby odstąpić od umowy w każdej sytuacji – w tym w przypadku naruszenia obowiązku „niskiej wagi”, które w żaden sposób nie wpływało by na jakość realizacji umowy. Ponadto, odstąpienie od umowy w takiej sytuacji powinno zostać poprzedzone wezwaniem do wykonania tego obowiązku wraz z jednoczesnym wyznaczeniem dodatkowego terminu;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności obliczania kar umownych w odniesieniu do wartości netto zobowiązania;



Odpowiedź nr 30 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 31:

dot. projektu umowy

Uprzejmie prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni.

Odpowiedź nr 31 : NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu ważności do 30 dni, wymagania pozostają zgodne z SIWZ.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.
mgr Elżbieta Makulska-Gertruda

Dział Zamówień Publicznych Zaopatrzenia
KIEROWNIK


Anna Nyrek-Koczkodaj

Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolęowska